

Om någon räddar en människa, skall det anses som om han hade räddat hela mänskligheten

TL;DR

- Utforskar människolivets värde genom historiska exempel på rättvisa och vård.
- Ger kontrast mellan islamisk etik och totalitära system, med fokus på individens värde.
- Visar att värnandet av människoliv är en tidlös princip som talar till oss än idag.

Hur mycket är ett människoliv egentligen värt? I en värld där nyhetsrubriker ofta domineras av konflikter, våld och orättvisor, kan det vara lätt att förlora tron på individens betydelse. Men inom islam är varje liv heligt och ovärderligt, en princip djupt rotad i Koranens lära:

”Om någon dödar en människa – inte som straff för mord eller för spridande av korrupcion på jorden – skall det anses som om han hade dödat hela mänskligheten; och om någon räddar en människa, skall det anses som om han hade räddat hela mänskligheten.” (Koranen 5:32)

Denna vers understryker inte bara värdet av ett enskilt liv utan kopplar också individens välbefinnande till hela mänsklighetens. Islam erbjuder en vision där varje människas liv är heligt, och där skyddet av detta liv är fundamentalt för samhällets moral och andliga hälsa.

Historien vittnar om hur dessa principer har förverkligats i praktiken. Under islams tidiga expansion valde många muslimska ledare att prioritera rättvisa och medmänsklighet framför erövring och underkuvande. Ett framstående exempel är kalifen Umar ibn al-Khattab, vars inträde i Jerusalem år 637 e.Kr. ofta lyfts fram som en modell för religiös tolerans och rättvisa.

När Umar kom till Jerusalem, en stad helig för judar, kristna och muslimer, vägrade han att be i den Heliga gravens kyrka trots inbjudan från den kristna patriarken Sophronius. Han fruktade att om han bad där, skulle framtida muslimer kunna ta över kyrkan och göra den till en moské. Istället bad han utanför, och genom detta enkla val säkrade han kyrkans

status som en kristen helgedom. *Umars pakt*, som följde, garanterade religiös frihet och skydd för alla stadens invånare, en överenskommelse som står i stark kontrast till tidens normer för erövring.

Liknande exempel kan ses i Andalusien under det muslimska styret, där städer som Córdoba och Toledo blev centra för kulturell och intellektuell blomstring. Här samarbetade muslimska, judiska och kristna lärda, översatte texter och delade kunskap. Denna *convivencia* var inte utan sina spänningar, men representerade ändå en av de mest framstående perioderna av interreligiös samexistens i Europas historia.

Dessa historiska exempel står i skarp kontrast till de övergrepp som begicks under kolonialismens, nazismens och kommunismens tidevarv. Under kolonialismen utnyttjade europeiska makter resurser och människor i Asien, Afrika och Amerika, ofta med våld och förtryck. De ekonomiska vinsterna prioriterades framför mänskliga rättigheter, och

lokalbefolkningar underkuvades genom tvångsarbete och kulturell assimilering.

Nazismens ideologi tog detta ett steg längre genom att systematiskt försöka utrota hela folkgrupper baserat på rasistiska teorier. Förintelsen, där sex miljoner judar och miljontals andra minoriteter mördades, representerar en av de mörkaste kapitlen i mänsklighetens historia.

Kommunistiska regimer i Sovjetunionen och Kina genomförde politiska reningar och skapade svältkatastrofer som krävde miljontals liv. Ideologin sattes framför individen, och mänskligt liv blev en siffra i statistiken.

Islam, å andra sidan, betonar individens värde och rätt till liv och värdighet. Koranen förbjuder inte bara mord utan likställer det med att döda hela mänskligheten. Detta moraliska ramverk motverkar idéer om rasöverlägsenhet och totalitärt förtryck. Under den ottomanska perioden, till exempel, erbjöd sultan Bayezid II skydd åt judar som

fördrevs från Spanien 1492. Han sägs ha sagt: ”*De säger att Ferdinand är en klok kung, men han har gjort sitt land fattigt och vårt rikt!*”

Den islamiska guldåldern var inte bara en tid av filosofisk och teologisk reflektion utan också av praktisk tillämpning av barmhärtighet genom vetenskap och medicin. Läkare som Al-Zahrawi, känd som kirurgins fader, och Ibn Sina (Avicenna), vars verk *al-Qānūn fī l-ṭibb* var en standardtext i Europa i flera århundraden, såg medicinsk praktik som en helig plikt.



Sjukhusen, eller *bimaristans*, i städer som Bagdad, Damaskus och Kairo var avancerade för sin tid. De erbjöd gratis vård, hade separata avdelningar för olika sjukdomar och fungerade även som utbildningscentra. Den första psykiatriska avdelningen etablerades i Bagdad på 700-talet, långt före liknande institutioner i väst.

En berättelse från den tiden handlar om läkaren Ibn al-Nafis, som upptäckte lungkretsloppet flera århundraden före William Harvey. Hans forskning var inte bara driven av vetenskaplig nyfikenhet utan också av en djup önskan att förbättra människors liv och hälsa.

Dessa framsteg var inte isolerade händelser utan en direkt följd av den islamiska etiken som betonar värdet av att rädda och förbättra liv. Vetenskap och tro gick hand i hand, och kunskap sågs som en gåva från Gud att användas för mänsklighetens bästa.

I en globaliserad värld där våra handlingar kan ha långtgående konsekvenser, är Koranens budskap om att rädda ett liv lika relevant som någonsin. Det påminner oss om att våra val, stora som små, påverkar det mänskliga kollektivet.

Modern humanitär hjälp, människorättsrörelser och globala hälsosatsningar ekar denna princip. När vi bekämpar sjukdomar, arbetar för fred eller står upp mot orättvisor, lever vi upp till idén att varje liv är värdefullt.

Den islamiska synen på människolivet transcenderar religiösa gränser och talar till universella värderingar om medkänsla, rättvisa och mänsklig värdighet. Genom att värna om varje individ bygger vi en starkare och mer harmonisk värld.

Att rädda ett liv är inte bara en fysisk handling; det är att stärka banden som håller mänskligheten samman. Det är en påminnelse om att vi alla är sammanlänkade, och att

respekten för varje enskild människa är grunden för ett rättvist och fredligt samhälle.